

29 建企第 437 号
平成 29 年 10 月 23 日

(一社)長崎県建設業協会及び各支部
(一社)長崎県港湾漁港建設業協会
(一社)長崎県斜面安定技術協会
(一社)長崎県のり面協会
長崎県漁場整備開発協会

様

長崎県土木部建設企画課長

総合評価落札方式における履行確実性評価方式の試行について

本県では総合評価落札方式に最低制限価格制度を適用していますが、総務省及び国土交通省の通知により、総合評価落札方式による入札には最低制限価格ではなく、他の方法を講じることでダンピング受注の防止を徹底するよう要請がなされたため、見直しが必要となりました。

このことについて、事務負担等の増加を回避しながらダンピング受注を防止する新たな方式として、履行確実性評価方式の採用を検討しているところです。

つきましては、履行確実性評価方式の課題等を把握するため、本年度発注の一部工事において試行を行うこととしましたのでお知らせします。

皆様のご理解とご協力をいただきますようお願いいたします。

記

1. 試行内容

従来の最低制限価格制度に代えて、履行確実性評価方式を適用する。

2. 試行時期

平成 29 年 10 月下旬以降に入札公告する工事において各管内で 1 件程度抽出し実施。

(対象となる工事がない管内では実施いたしません。)

3. 添付資料

【別紙 1】履行確実性評価方式について

【別紙 2】施工体制確認型・低入札調査と履行確実性評価方式

【別紙 3】施工体制確認型総合評価落札方式の考え方

【別紙 4】履行確実性評価方式試行予定工事

長崎県土木部建設企画課 総合評価班
松尾、中村、井手

TEL : 095-894-3029

FAX : 095-894-3461

履行確実性評価方式の試行について

本県で実施している総合評価落札方式では、低入札による工事品質の低下や下請け業者へのしわ寄せを防止するため、ダンピング受注対策として標準型以外の工事で最低制限価格制度を適用しており、最低制限価格を下回って入札した者は失格としています。

しかしながら、平成29年2月10日付け、国からの通知により「総合評価落札方式により落札者を決定する場合には、その性質上、最低制限価格制度が適用できない」こととされ、9月29日付け通知により、最低制限価格制度に代わる他の方法によるダンピング対策を行うこととの要請があります。

最低制限価格制度に代わるダンピング対策としては、低入札価格調査制度と標準型に適用している施工体制確認型の適用があります。

施工体制確認型は低入札調査価格を下回って入札した者に対して、品質確保の実効性と施工体制確保の確実性について追加資料の提出を求め、ヒアリングによる詳細な審査を実施するものです。さらに、低入札価格調査をおこない、その入札価格によって契約内容に適合した履行がなされない恐れの有無について審査を実施します。

この方法は、資料作成や審査のために受注者・発注者ともに大きな負担を伴うとともに、入札期間も長くなります。

このことから、ダンピング防止を図りながら入札手続の負担増を回避するため、履行確実性評価方式の採用を検討しているところです。

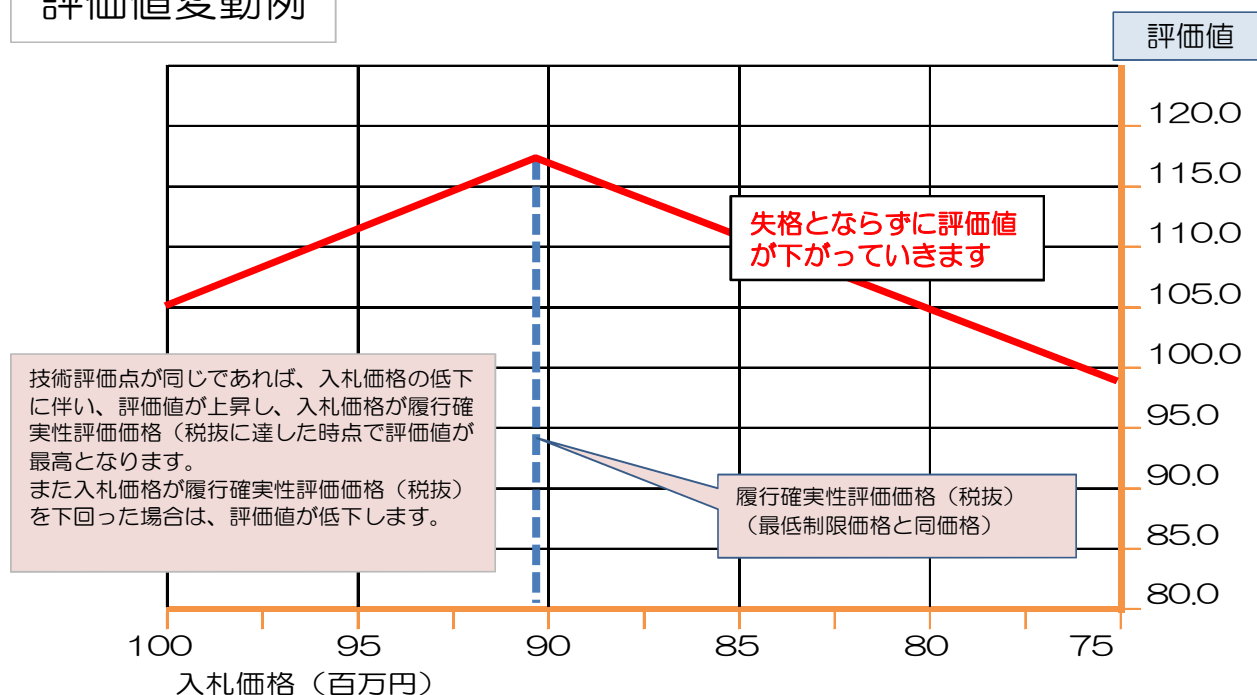
この方式の検討にあたり課題等を把握するため、本年度発注予定の一部工事において試行を行いますのお知らせいたします。なお、今回の試行対象工事は、10月下旬から来年1月の間に公告する工事において実施する予定です。

【別紙1】 履行確実性評価方式について

○履行確実性評価方式とは

- ・履行確実性評価方式とは、入札参加者の入札価格が履行確実性評価価格を下回った場合、履行確実性が低下するものとして、下記の算出式により評価値に反映させる方式です。このため、入札価格が履行確実性評価価格を下回った場合は評価値が低下するのみで、失格にはならず、書類審査及びヒアリング等も行いません。
- ・履行確実性評価価格は、最低制限価格と同様に設計価格の90%にランダム補正を行います。

評価値変動例



○履行確実性評価方式における評価値算出式

1. 入札価格が「履行確実性評価価格」以上の場合【評価値算出式①】

$$\text{評価値} = \frac{\text{技術評価点}}{\text{入札価格}}$$

2. 入札価格が「履行確実性評価価格」未満の場合【評価値算出式②】

$$\text{評価値} = \frac{\text{技術評価点}}{\text{履行確実性評価価格} + (\text{履行確実性評価価格} - \text{入札価格})}$$

○履行確実性評価価格の設定方法

$$\text{履行確実性評価価格} = \text{設計価格の90\%をランダム補正} \\ (\text{基本的に、現在の最低制限価格と同じ考え方})$$

履行確実性評価方式について

○落札者の決定方法の変化（事例）

これまでの最低制限価格を設定する方式と履行確実性評価方式による場合の入札結果の変化は以下のとおりです。

【例】 ○○工事 予定価格 100,000,000円
最低制限価格 90,400,000円（履行確実性評価価格）

例 1) 従来最低制限価格の場合

○○工事	予定価格	100,000,000
	最低制限価格	90,400,000

○入札結果一覧表

企業名	入札額	標準点	加算点	評価値	結果
A社	90,900,000	100	4.5	114.961	
B社	90,700,000	100	4.3	114.994	仮決定者
C社	90,380,000				失格

○最低制限価格以下の価格をもって応札したものは失格となる。

B社が落札



例 2) 履行確実性評価方式の場合

○○工事	予定価格	100,000,000
	履行確実性評価価格	90,400,000

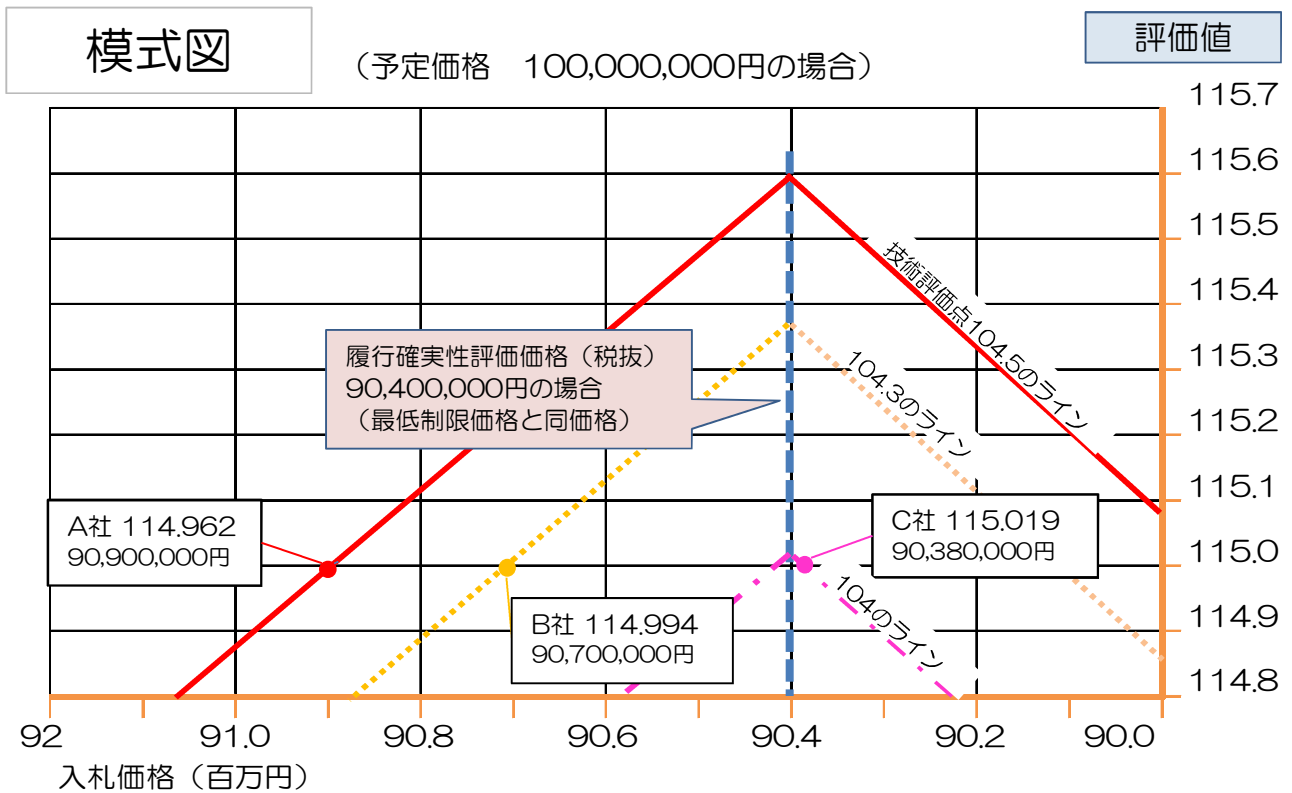
○入札結果一覧表

企業名	入札額	標準点	加算点	評価値	結果
A社	90,900,000	100	4.5	114.961	
B社	90,700,000	100	4.3	114.994	
C社	90,380,000	100	4.0	115.019	仮決定者

○低い入札の場合でも、応札額だけで失格とはせず、
応札額に応じて評価を低減する。

C社が落札

履行確実性評価方式について



評価値算出事例

履行確実性評価価格 (税抜) 90,400,000円

- A社 技術評価点104.5点 (標準点100点+加算点4.5点)、入札価格 90,900,000円
- B社 技術評価点104.3点 (標準点100点+加算点4.3点)、入札価格 90,700,000円
- C社 技術評価点104.0点 (標準点100点+加算点4.0点)、入札価格 90,380,000円

【評価値】

○A社 $104.5 \text{点} \div 90,900,000 \text{ (円)} \times 10^8 \approx 114.962$

※入札価格が履行確実性評価価格 (税抜) 以上のため、評価値算出式①を適用する。

○B社 $104.3 \text{点} \div 90,700,000 \text{ (円)} \times 10^8 \approx 114.994$

※入札価格が履行確実性評価価格 (税抜) 以上のため、評価値算出式①を適用する。

○C社 $104.0 \text{点} \div (90,400,000 \text{ (円)} + (90,400,000 \text{ (円)} - 90,380,000 \text{ (円)})) \times 10^8 \approx 115.019$

※入札価格が履行確実性評価価格 (税抜) 未満のため、評価値算出式②を適用する。

・・・ 以上の場合、C社で落札決定します。

【別紙 2】

施工体制確認型・低入札調査	履行確実性評価方式
<p><u>施工体制確認調査</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・追加資料の提出（提出通知後 4 日以内） ・審査：提出資料を基に聞き取り調査を実施 ・審査期間 約 20 日 <p><u>低入札価格調査</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・追加資料の提出（提出通知後 7 日以内） ・審査：提出資料を基に聞き取り調査を実施 ・審査期間：約 30 日 <p>※両方の調査に約 50 日を要する</p>	<p>調査、資料提出なし</p>
<p>メリット</p> <ul style="list-style-type: none"> ・審査により不適格業者は排除されるためダンピング対策として効果がある 	<p>メリット</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札価格が履行確実性評価価格を下回る場合は、下回る幅に応じて評価値が低減されるためダンピングが抑止できる ・入札価格のみによる失格が無くなる ・評価値により落札者が決定されるため追加の審査が必要ない
<p>デメリット</p> <ul style="list-style-type: none"> ・審査に係る資料作成、聞き取り調査の負担が大きい ・審査に日数を要するため、落札決定までの期間が長くなる（通常 30 日＋約 50 日） 	<p>デメリット</p> <ul style="list-style-type: none"> ・履行確実性評価価格を下回る入札価格により落札する場合もあるため、平均落札額が低下する可能性がある

参考

○本県における総合評価方式の実施状況

H28 年度 総合評価方式による入札実施件数 114 件（うち土木一式 76 件）

うち、最低制限価格により失格となった件数 69 件（うち土木一式 53 件）

⇒履行確実性評価方式を適用しなかった場合は施工体制確認型及び低入札価格調査の対象となります。

【別紙3】

図-1 施工体制確認型総合評価落札方式の考え方

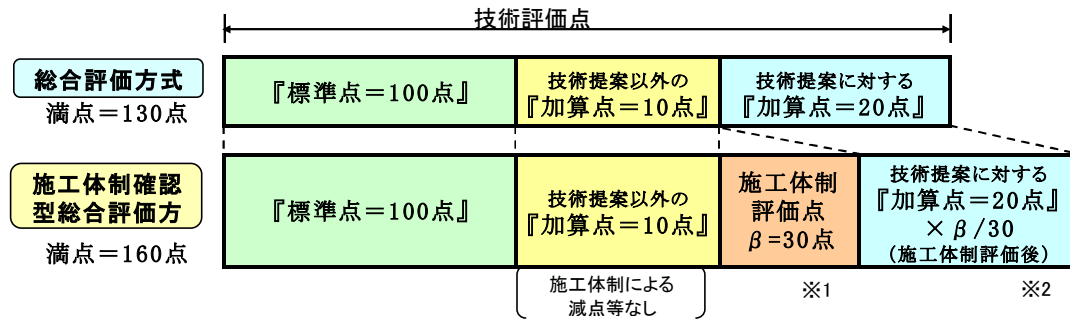


表-1 施工体制評価点の評価項目と評価基準

評価項目	評価基準	評価	β
品質確保の実効性	工事の品質確保のための適切な施工体制が十分確保され、入札説明書等に記載された要求要件を確実に実現できると認められる場合	15点	30点
	その他	0点	
施工体制確保の確実性	工事の品質確保のための施工体制のほか、必要な人員及び材料が確保されていることなどにより、適切な施工体制が十分確保され、入札説明書に記載された要求要件を確実に実現できると認められる場合	15点	15点
	その他	0点	0点

※1. **施工体制評価点**は、「要求要件を実現できる確実性の高さに対して付与される」。評価項目は、「**品質確保の実効性**」と「**施工体制の確実性**」の2項目。満点は30点。それぞれの評価項目毎に2段階で評価(15点/0点)。

※2. **施工体制評価後の技術提案に対する加算点**は、(施工体制評価前の)技術提案に対する加算点^{注1)}に付与された施工体制評価点の満点に対する割合(β/30)を乗じた点数
 …(施工体制評価前の)技術提案に対する加算点 × β/30
 注1) 技術提案および簡易な施工計画に対する加算点

(計算例) β=30点の場合 → 技術提案に関する加算点 20×30/30=20点
 技術評価点 = 100+10+30+20 = 160点

表-2 追加資料一覧 (施工体制確認型)

様式番号	名称
様式1	当該価格で入札した理由
様式2-1	積算内訳書(兼)コスト縮減額算定調書①
様式2-2	積算内訳書に対する明細書(兼)コスト縮減額算定調書②
様式3	コスト縮減額調書
様式4	下請予定業者等一覧表
様式5	配置予定技術者名簿
様式8-1	手持ち資材の状況
様式8-2	資材購入予定先一覧
様式9-1	手持ち機械の状況
様式9-2	機械リース元一覧
様式10-1	労務者の確保計画
様式10-2	工種別労務者配置計画
様式11	建設副産物の搬出地
様式12	建設副産物の搬出及び資材等の搬入に関する運搬計画書
様式13-1	品質確保体制(品質管理のための人員体制)
様式13-2	品質確保体制(品質管理計画書)
様式13-3	品質確保体制(出来形管理計画書)
様式14-1	安全衛生管理体制(安全衛生教育等)
様式14-2	安全衛生管理体制(点検計画)
様式14-3	安全衛生管理体制(仮設置計画)
様式14-4	安全衛生管理体制(交通誘導員配置計画)
様式16-1	施工体制台帳
様式16-2	施工体系図
様式18-1	積算内訳書(兼)下請予定業者等確認調書①
様式18-2	内訳書に対する明細書(兼)下請予定業者等確認調書②

【別紙4】 履行確実性評価方式試行予定工事

発注機関	工事名	工事場所	工期	工事の種類	工事概要			総合評価タイプ	入札公告時期(予定)
長崎振興局	千代讓川(二)通常砂防工事	長崎市布巻町	27ヶ月	土木一式工事	本堰堤工 1基	溪流保全工L=133m		特別簡易型 【事後・同時】	H29.11
住宅課	深堀団地大規模改修工事(B-6棟)	長崎市深堀町	8ヶ月	建築一式工事	共同住宅 RC5F	エレベーター増築	耐震改修、住戸内部改修	特別簡易型	H29.12
県央振興局	一般県道諫早外環状線道路改良工事(切土工6)	諫早市川床町	12ヶ月	土木一式工事	L=100m	土工 V=15,000m ³	擁壁工 L=200m	特別簡易型 【事後・同時】	H29.11
島原振興局	主要地方小浜北有馬線道路改良工事(切土工2工区)	雲仙市小浜町	270日間	土木一式工事	L=0(75)m	土工 V=29,800m ³	排水工 L=251m	特別簡易型 【事後・同時】	H29.10下旬
県北振興局	主要地方道佐々鹿町江迎線道路改良工事(2工区)	佐世保市鹿町町	10ヶ月	土木一式工事	L=230m	掘削 V=6,400m ³ 盛土 V=2,600m ³	補強土壁工 A=128m ² ブロック積 A=114m ²	特別簡易型 【事後・同時 (担い手育成)】	H28.11
県北振興局	端免地区地すべり対策工事(1工区)	松浦市福島町	400日間	とび・土工・コン	杭打工 N=30本			特別簡易型	H29.11
上五島支所	(決定次第、お知らせします)								H29.12
漁港漁場課	壱岐南部地区増殖場整備工事(壱岐東部2工区)	壱岐市芦辺町	6ヶ月	土木一式工事	増殖場工 1式			特別簡易型 【事後・同時】	H30.1
対馬振興局	一般国道382号道路改良工事(4工区)	対馬市上県町	6ヶ月	土木一式工事	L=70m	大型ブロック A=350m ²		特別簡易型 【事後・同時 (担い手育成)】	H29.11